



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun ส่วน สำนักปลัดฯ โทร ๐ ๓๙๕๑ ๐๑๓๒

ที่ ตร๗๒๑๐๑ / ๖๗๐

วันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานสรุปผลการปฏิบัติงานโครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun

ตามที่สำนักปลัดฯ ได้รับการอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำตามที่สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun ได้รับอนุมัติให้จัดทำโครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยการดำเนินการจัดกิจกรรมอบรมแกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑ โดยการดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ให้แก่ กำนัน, ผู้ใหญ่บ้าน, สมาชิกสภาฯ, อสม. และอาสาสมัครท้องถิ่นรักษ์โลก(อถล.) จำนวน ๔๕ คน ในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๔๐- ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมราชพฤกษ์ ชั้น ๒ องค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun อำเภอป่าเมรุ จังหวัดตราด นั้น

สำนักปลัดฯ ได้ดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอสรุปผลการปฏิบัติงานตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....

(นางสาวกนกพรรณ รัตนสร้อย)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัด

ลงชื่อ.....

(นางสาวอรุณีย์ สุขสวัสดิ์)

ผู้อำนวยการกองคลัง รักษาการแทน

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun

ความเห็นปลัดฯ

ลงชื่อ.....

(นายโสรัจจ์ สังข์ทอง)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun รักษาการแทน

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล

ลงชื่อ.....

(นายเกษม มั่นคง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลช้างahun



สรุปผลการปฏิบัติงานโครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 “แกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑”



โครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 “แกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑”

องค์การบริหารส่วนตำบลช้างทุน อ.บ่อไร่ จ.ตราด

ประเภทโครงการ ตอบสนองประเด็นยุทธศาสตร์;

- ☐ ๑.การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน
- ☐ ๒.การพัฒนาด้านงานส่งเสริมคุณภาพชีวิต
- ☐ ๓.การพัฒนาด้านจัดระเบียบชุมชน/สังคม และการรักษาความสงบเรียบร้อย
- ☐ ๔.การพัฒนาเศรษฐกิจและการวางแผน การส่งเสริมการลงทุน พาณิชยกรรม และการท่องเที่ยว
- ☐ ๕.การพัฒนาด้านการศึกษา การกีฬา ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม จารีตประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ☒ ๖.การบริหารจัดการและการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ☐ ๗.การบริหารจัดการที่ดีและการบริการสาธารณะ

ชื่อ โครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566

บูรณาการร่วมกับหน่วยงานภายนอก

๑. สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดตราด

ตั้งงบประมาณไว้ ๒๐,๐๐๐ บาท งบประมาณทั้งสิ้น ๑๑,๓๘๕ บาท

ระยะเวลาดำเนินการ.. วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖

๑. หลักการและเหตุผล

ความเป็นมา

สถานการณ์ขยะมูลฝอยประเทศไทย จากรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔ ของกรมควบคุมมลพิษ ที่เผยแพร่เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ ภาพรวมของสถานการณ์ของเสียอันตรายจากชุมชนเพิ่มสูงขึ้น ปี ๒๕๖๔ มีปริมาณของเสียอันตรายจากชุมชนเกิดขึ้นประมาณ ๖๖๙,๕๑๘ ตัน (เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๓ มีปริมาณ ๖๕๘,๖๕๑ ตัน) คิดเป็นร้อยละ ๑.๖ สืบเนื่องจากนโยบายภาครัฐสนับสนุนให้มีการวางระบบการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน โดยถ่ายโอนอำนาจหน้าที่ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบูรณาการการทำงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยจัดตั้งจุดรวบรวมของเสียอันตรายในชุมชนและกำหนดให้มีศูนย์รวบรวมในระดับจังหวัด ทำให้ของเสียอันตราย ได้รับการจัดการอย่างถูกต้องเพิ่มขึ้นมีการคัดแยกและรวบรวมไปกำจัดประมาณ ๑๔๗,๒๙๔ ตัน (ร้อยละ ๒๒) แต่ยังต่ำกว่าเป้าหมายในแผนแม่บทการบริหารจัดการขยะมูลฝอยของประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๔ ที่กำหนดไว้ร้อยละ ปัจจุบันคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๗๐) ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) เสนอแผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๗๐) ต่อคณะรัฐมนตรี โดยเป้าหมายสำคัญของแผนฯ ฉบับที่ ๒ ในเรื่องของเสียอันตรายชุมชน ได้แก่ ของเสียอันตรายชุมชน ได้รับการจัดการอย่างถูกต้อง อย่างน้อยร้อยละ ๕๐ (จากเดิมแผนฯ ฉบับที่ ๑ ร้อยละ ๓๐) กรมควบคุมมลพิษยังระบุใน

รายงานว่า...

รายงานว่า สาเหตุที่ของเสียอันตรายชุมชนยังไม่บรรลุตามเป้าหมายของแผนฯ ฉบับที่ ๑ เนื่องจากประชาชนบางส่วนยังขาดความตระหนักรู้เกี่ยวกับพิษภัยอันตรายจากซากผลิตภัณฑ์ฯ และผลกระทบที่มีต่อสุขภาพอนามัย และสิ่งแวดล้อม ทำให้ไม่มีการแยกขยะโดยทิ้งของเสียอันตรายจากชุมชนปะปนกับขยะทั่วไป ในอนาคตหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องจัดทำรูปแบบหลักเกณฑ์ มาตรฐานการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชนที่ชัดเจน สอดคล้องกับรูปแบบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและลักษณะการจัดการขยะอื่นๆ ในปัจจุบันเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ตั้งแต่การคัดแยก เก็บรวบรวม การเก็บกักและการส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ รมรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้มีการคัดแยกของเสียอันตรายจากชุมชนที่ต้นทางตามรูปแบบที่กำหนด สนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการทั้งการรีไซเคิลหรือกำจัดให้มากขึ้น โดยใช้หลักการขยายความรับผิดชอบผู้ประกอบการ การพิจารณาจัดตั้งศูนย์บริหารจัดการ E-waste ระดับภูมิภาคที่มีปริมาณของเสียอันตรายจากชุมชนปริมาณมาก เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายภาครัฐในระยะยาว

ระเบียบกฎหมาย

พระราชบัญญัติ สภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม หมวด ๒ องค์การบริหารส่วนตำบลส่วนที่ ๓ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล มาตรา ๖๗ และพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ.๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๔/๓ วรรคสอง กำหนดว่า การปฏิบัติหน้าที่ของราชการส่วนท้องถิ่นในการคัดแยก เก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูล และมูลฝอย ราชการส่วนท้องถิ่นต้องดำเนินการให้เป็นไปตามข้อกำหนดของท้องถิ่น ทั้งนี้ ให้ราชการส่วนท้องถิ่นมีหน้าที่จัดให้มีที่รองรับสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยตามที่สาธารณะและสถานสาธารณะให้เพียงพอและถูกสุขลักษณะ ประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง การจัดการมูลฝอย พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๕ กำหนดให้ราชการส่วนท้องถิ่นต้องรณรงค์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ และจิตสำนึกให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการลดปริมาณ และคัดแยกมูลฝอย เพื่อนำกลับมาใช้ใหม่ มีความตระหนักรู้และรับผิดชอบต่อการจัดการมูลฝอย ณ แหล่งกำเนิดมูลฝอย และข้อ ๑๑ กำหนดให้คัดแยกมูลฝอยที่จัดเก็บได้ออกเป็นมูลฝอยที่ย่อยสลายง่าย มูลฝอยที่ย่อยสลายยาก และมูลฝอยที่ไม่ย่อยสลาย ก่อนนำไปกำจัด ทั้งนี้ การกำจัดให้ทำตามความเหมาะสมกับลักษณะทางกายภาพ และคุณสมบัติของมูลฝอย นั้น หรือสอดคล้องกับสภาพภูมิสังคม และระมัดระวังให้เกิดผลกระทบ ต่อประชาชน ชุมชน และสิ่งแวดล้อมน้อยที่สุด โดยในการดำเนินการดังกล่าว ให้ราชการส่วนท้องถิ่นส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและชุมชนมีส่วนร่วมและสามารถพึ่งพาตนเองในการกำจัดมูลฝอย ณ แหล่งกำเนิด องค์การบริหารส่วนตำบลข้างทูน จึงได้จัดทำโครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖

๒. วัตถุประสงค์

- ๒.๑ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้มีการคัดแยกของเสียอันตรายจากชุมชนที่ต้นทางตามรูปแบบที่กำหนด
- ๒.๒ เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่เหมาะสม ให้แก่ ผู้นำชุมชน และแกนนำสุขภาพ (กำนัน ,ผู้ใหญ่บ้าน ,สมาชิกสภาฯ ,อสม. และ ออถ.) ให้สามารถถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชนในของตนเอง
- ๒.๓ เพื่อให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลข้างทูน ดำเนินการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ตั้งแต่การคัดแยก เก็บรวบรวม การเก็บกักและการส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้มีการคัดแยกของเสียอันตรายจากชุมชนที่ต้นทางตามรูปแบบที่กำหนด

๒.๒ เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในรูปแบบการจัดการขยะมูลฝอยและของเสียอันตรายที่เหมาะสม ให้แก่ ผู้นำชุมชน และแกนนำสุขภาพ (กำนัน ,ผู้ใหญ่บ้าน ,สมาชิกสภา ,อสม. และ อถล.) ให้สามารถถ่ายทอดความรู้แก่ประชาชนในของตนเอง

๒.๓ เพื่อให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมกับ องค์การบริหารส่วนตำบลช้างทุน ดำเนินการจัดการของเสียอันตรายจากชุมชน ตั้งแต่การคัดแยก เก็บรวบรวม การเก็บกักและการส่งไปกำจัดอย่างถูกต้องตามหลักวิชาการ

๓. เป้าหมายการดำเนินการ

กิจกรรมอบรมแกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑

๓.๑ แกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑ จำนวน ๔๐ คน

(กำนัน,ผู้ใหญ่บ้าน,สมาชิกสภา,ประธาน อสม.และอสม.)

๓.๒ แกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑

(อาสาสมัครท้องถิ่นรักโลก(อถล.) จำนวน ๔ คน)

๓.๓ วิทยากร จำนวน ๑ คน

รวมกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น จำนวน ๔๕ คน

๔. ภายใตกรอบภารกิจของหน่วยงานเพื่อสนองต่อนโยบายและมาตรการของรัฐ

โดยมีรายละเอียดการวิเคราะห์แบบเหตุผลสัมพันธ์ดังนี้

๔. ภายใตกรอบภารกิจของหน่วยงานเพื่อสนองต่อนโยบายและมาตรการดังกล่าว จึงขอเสนอโครงการ โดยมี รายละเอียดการวิเคราะห์แบบ เหตุผลสัมพันธ์ดังนี้	กิจกรรม /หัวข้อ	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators)	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators)
๑. กิจกรรมอบรมแกนนำ จัดการขยะของเสียอันตราย ชุมชน รุ่นที่ ๑	◆ แนวทางดำเนินการตามร่างแผนปฏิบัติการด้านการจัดการขยะของประเทศ (พ.ศ.๒๕๖๕ – ๒๕๗๐) นำไปสู่การดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนปฏิบัติการจัดการขยะมูลฝอยชุมชน“จังหวัดสะอาด” ◆ “แยกก่อนทิ้ง”เทคนิคการลดและการคัดแยกขยะมูลฝอยตามหลัก ๓Rsครัวเรือน ◆ สถานการณ์ของเสียอันตรายชุมชนปัจจุบัน ◆ ผลกระทบของขยะอันตรายต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม	ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจตามกิจกรรมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ ๘๐)	ผู้เข้ารับการอบรมสามารถปฏิบัติตามกิจกรรมการอบรม ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐ (ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ ๗๐)

๔. ภายใต้กรอบภารกิจของ หน่วยงานเพื่อสนองต่อ นโยบายและมาตรการดังกล่าว จึงขอเสนอโครงการ โดยมี รายละเอียดการวิเคราะห์แบบ เหตุผลสัมพันธ์ดังนี้	กิจกรรม / หัวข้อ	ตัวชี้วัดผลผลิต (Output Indicators)	ตัวชี้วัดผลลัพธ์ (Outcome Indicators)
๑. กิจกรรมอบรมแกนนำ จัดการขยะของเสียอันตราย ชุมชน รุ่นที่ ๑	◆ บทบาทแกนนำการคัดแยกขยะ อันตรายต้นทางเพื่อลดปริมาณขยะ ในหมู่บ้าน ◆ หลักเกณฑ์และวิธีการการ ประเมินผลการคัดแยกขยะอันตราย ชุมชนตำบลช้างทุน ของจุดรับทิ้ง ขยะอันตรายชุมชน (จุด drop off) จำนวน ๖ หมู่บ้าน		

๕.แผนการดำเนินงาน

เดือน กิจกรรม	ม.ค. ๖๖	ก.พ. ๖๖	มี.ค. ๖๖	เม.ย. ๖๖	พ.ค. ๖๖	มิ.ย. ๖๖	ก.ค.๖๖	ส.ค. ๖๖	ก.ย. ๖๖
๑.จัดเตรียมข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการ	←→								
๒.จัดทำโครงการเสนอเพื่อพิจารณา อนุมัติโครงการ	←→	→							
๓.จัดทำประกาศเชิญชวนหรือหนังสือ เชิญชวนการสมัครเข้าร่วมโครงการ									
๔.ติดต่อประสานงานวิทยากร	←→								
๕.ดำเนินกิจกรรมตามโครงการ		←→	→	→	→	→	→	→	→
๖.ดำเนินการติดตามผลจุดรับทิ้งขยะ อันตรายชุมชน จำนวน ๖ หมู่บ้าน			←→	→	→	→	→	→	→
๗.รายงานสรุปผลการดำเนินงาน โครงการ				←→					←→

สรุปผลการประเมินตามแบบประเมิน
โครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 “กิจกรรมอบรมแกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑”

องค์การบริหารส่วนตำบลช้างทุน อ.บ่อไร่ จ.ตราด

๑. ข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรม ได้แก่ เพศ/อายุ/หมู่ที่

๒. ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

๒.๑ สาระความรู้/ความเข้าใจ

- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ (ก่อนการอบรม)
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ (หลังการอบรม)
- ความสอดคล้องกับหัวข้อที่ตั้งไว้

๒.๒ การนำไปใช้ประโยชน์

- มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้-ปฏิบัติได้จริง
- นำไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้

๒.๓ การนำเสนอของวิทยากร

- การนำเสนอและการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร
- การตอบคำถามของวิทยากร
- เอกสารประกอบการอบรม

๒.๔ ความเหมาะสมของสถานที่ สภาพแวดล้อม

- เครื่องฉายมัลติมีเดียและชุดเครื่องเสียง
- อาหารและเครื่องดื่ม
- การให้บริการ / การประสานงานของเจ้าหน้าที่

๒.๕ โดยภาพรวมของการจัดอบรมในครั้งนี้

๓. ระดับคะแนนที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการมีดังนี้

ระดับความพึงพอใจ	ดีมาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	๕
ระดับความพึงพอใจ	ดี	ค่าคะแนนเท่ากับ	๔
ระดับความพึงพอใจ	พอใช้	ค่าคะแนนเท่ากับ	๓
ระดับความพึงพอใจน้อย		ค่าคะแนนเท่ากับ	๒
ระดับความพึงพอใจน้อย	มาก	ค่าคะแนนเท่ากับ	๑

โดยผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมจะต้องมีคะแนนความพึงพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ (ผ่านเกณฑ์ที่ร้อยละ ๘๐)

ผลการประเมิน

๑. ข้อมูลทั่วไป

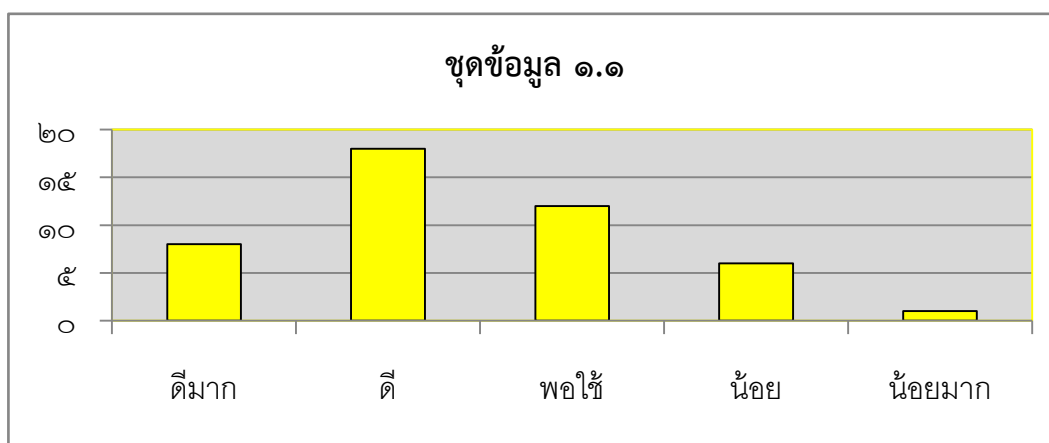
๑.๑ จำนวนผู้ทำแบบสอบถามความพึงพอใจในการรับบริการ **ทั้งหมด ๔๕ คน** ในจำนวนผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมพบว่าเป็นเพศชายจำนวน ๑๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๐ และเป็นเพศหญิง จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๐

๒. ความคิดเห็นต่อการจัดโครงการ

ตารางที่ ๑ หัวข้อ ข้อมูลทั่วไปของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลการฝึกอบรม	ร้อยละ
เพศ ชาย ๑๘ คน หญิง ๒๗ คน	๔๐ ๖๐
อายุ อายุ ๒๐-๓๐ ปี จำนวน ๑ คน อายุ ๓๑-๔๐ ปี จำนวน ๕ คน อายุ ๔๑-๕๐ ปี จำนวน ๑๐ คน อายุ ๕๑-๖๐ ปี จำนวน ๒๐ คน อายุ ๖๑-๗๐ ปี จำนวน ๙ คน	๒.๒๒ ๑๑.๑๑ ๒๒.๒๒ ๔๔.๔๔ ๒๐.๐๐
ที่อยู่ หมู่ที่ ๑ จำนวน ๑๐ คน หมู่ที่ ๒ จำนวน ๗ คน หมู่ที่ ๓ จำนวน ๗ คน หมู่ที่ ๔ จำนวน ๗ คน หมู่ที่ ๕ จำนวน ๗ คน หมู่ที่ ๖ จำนวน ๗ คน	๔.๕๐ ๑๕.๕๖ ๑๕.๕๖ ๑๕.๕๖ ๑๕.๕๖ ๑๕.๕๖

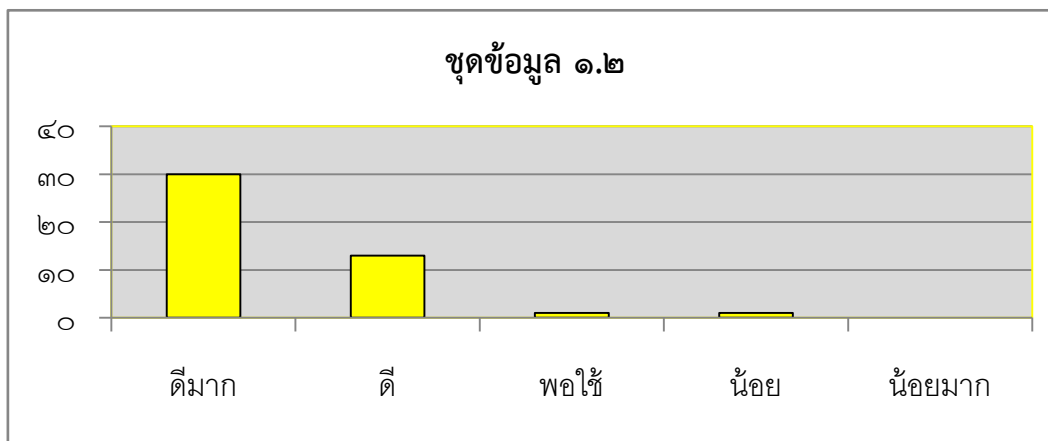
๑. สาระความรู้/ความเข้าใจ

๑.๑ หัวข้อที่หนึ่งสอบถามในเรื่อง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ (ก่อนการอบรม) ของโครงการฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๑๗.๗๘ ระดับดี ร้อยละ ๔๐ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๒๖.๖๗ ในระดับน้อย ร้อยละ ๑๓.๓๓ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๒.๒๒ ดังแสดงในภาพที่ ๑



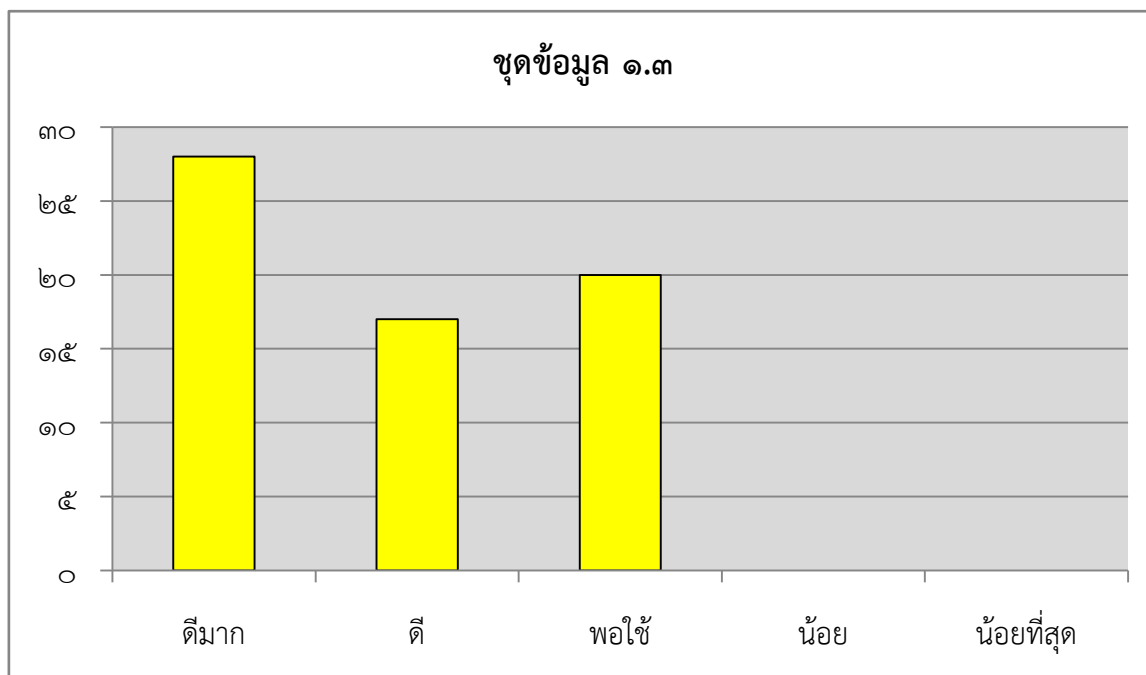
ภาพที่ ๑.๑ เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ (ก่อนการอบรม)

๑.๒ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่องความสอดคล้องกับหัวข้อที่ตั้งไว้ ของโครงการฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจ(หลังการอบรม) ในระดับดีมาก ร้อยละ ๖๖.๖๗ ระดับดี ร้อยละ ๒๘.๘๙ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อย ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๑.๒



ภาพที่ ๑.๒ เรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหัวข้อนี้ (หลังการอบรม)

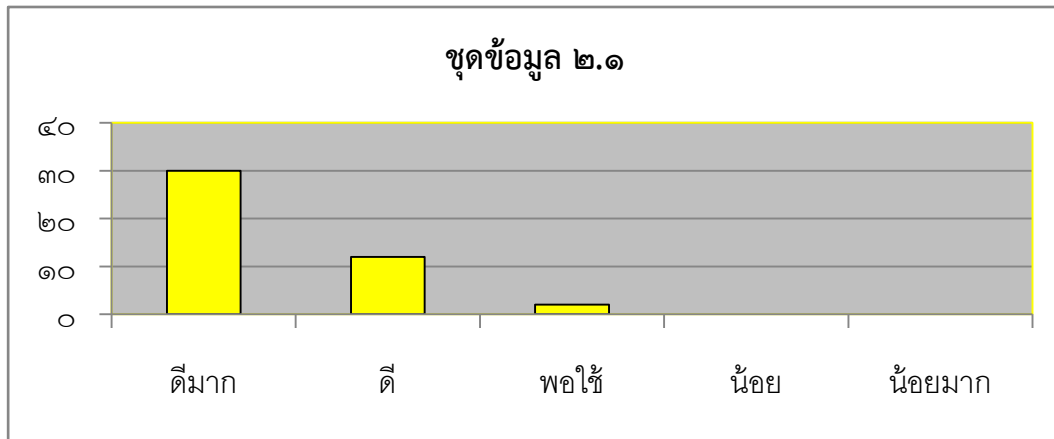
๑.๓ หัวข้อนี้สอบถามความสอดคล้องกับหัวข้อที่ตั้งไว้ พบว่าผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมมีระดับความพึงพอใจระดับดีมาก ร้อยละ ๖๒.๒๒ มีความพึงพอใจระดับดี ร้อยละ ๓๗.๗๘ มีความพึงพอใจระดับพอใช้ ร้อยละ ๐ ความพึงพอใจระดับน้อย ๐ และความพึงพอใจต่อกิจกรรมโครงการในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ แสดงในภาพที่ ๑.๓



ภาพที่ ๑.๓ เรื่องสาระความรู้/ความเข้าใจ ความสอดคล้องกับหัวข้อที่ตั้งไว้

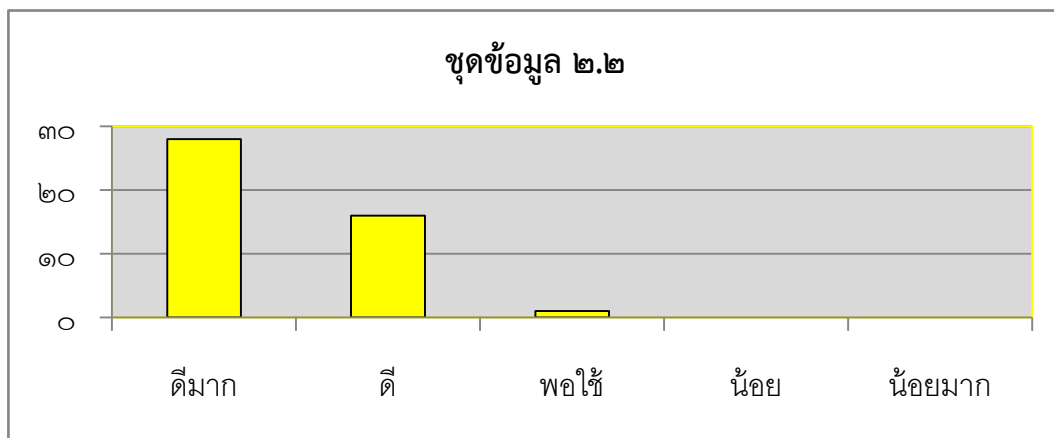
๒. การนำไปใช้ประโยชน์

๒.๑ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่องความมีประโยชน์ สามารถนำไปใช้-ปฏิบัติได้จริง ของโครงการฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๖๖.๖๗ ระดับดี ร้อยละ ๒๖.๖๗ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๔.๔๔ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๒.๑



ภาพที่ ๒.๑ เรื่องความรู้ที่ได้มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้-ปฏิบัติได้จริง

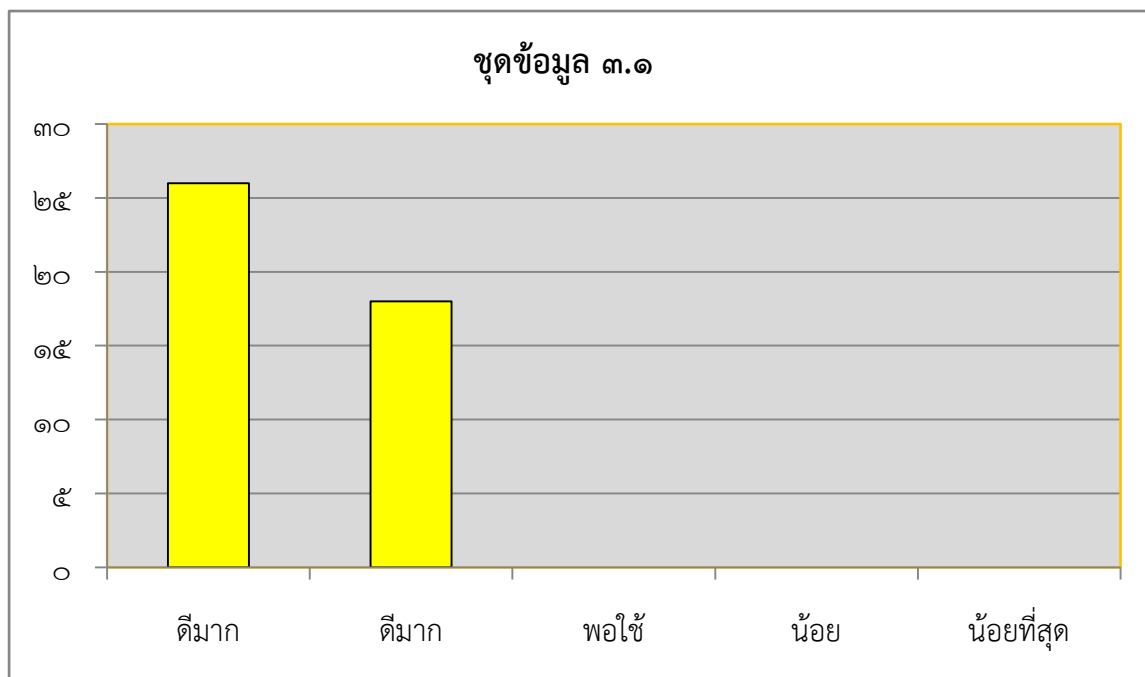
๒.๒ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่อง การนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้ ของโครงการ ฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๖๒.๒๒ ระดับดี ร้อยละ ๓๕.๕๖ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๕



ภาพที่ ๒.๒ เรื่องการนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับผู้อื่นได้

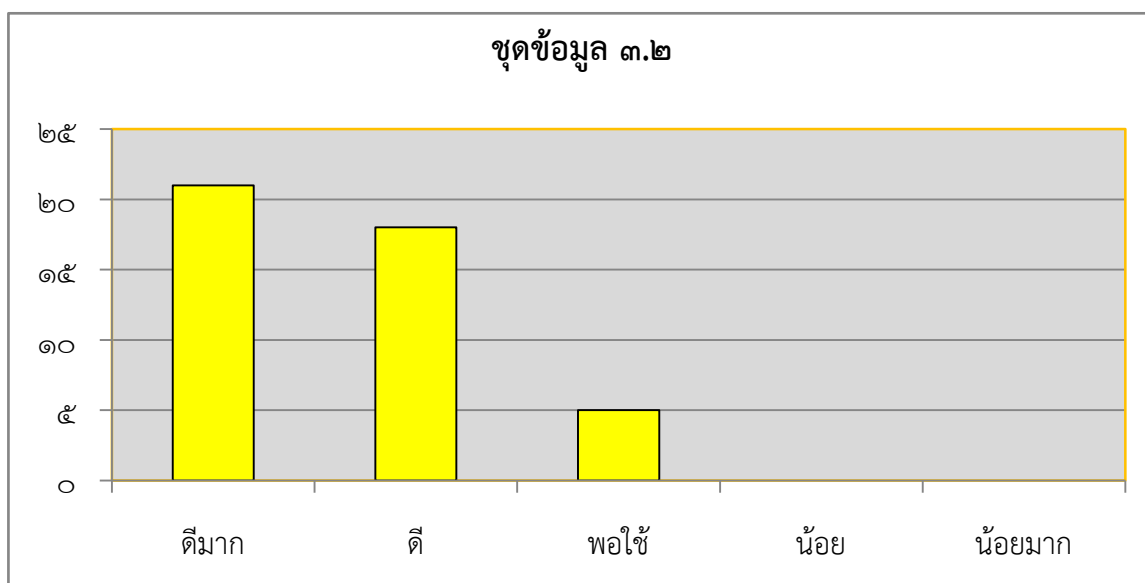
๓. การนำเสนอของวิทยากร

๓.๑ หัวข้อ นี้สอบถามในเรื่อง การนำเสนอและการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร ของโครงการฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๕๗.๗๘ ระดับดี ร้อยละ ๔๐ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๓.๑



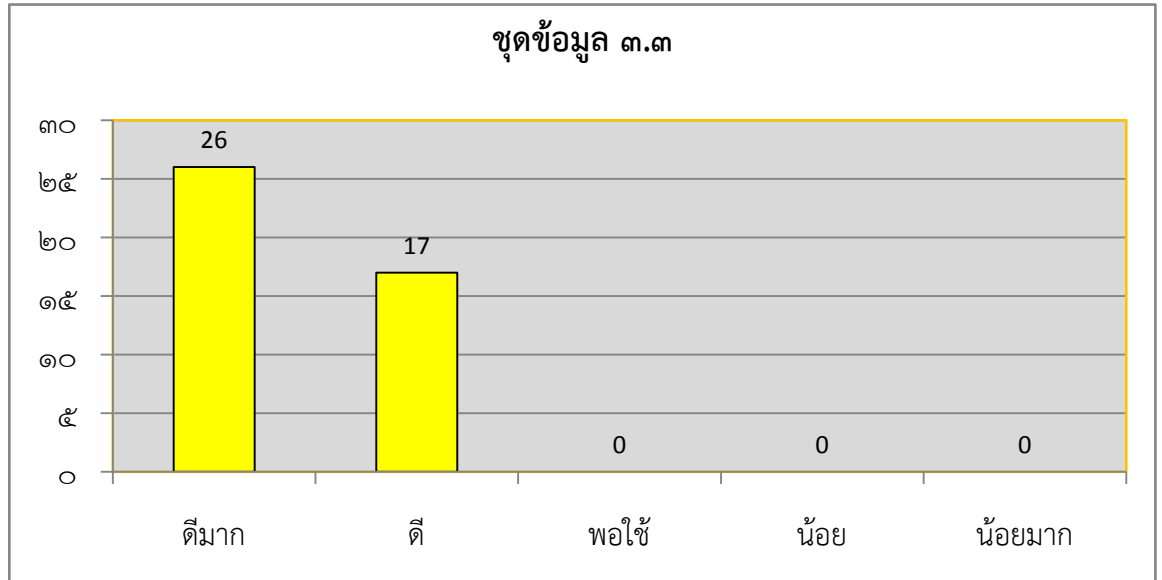
ภาพที่ ๓.๑ เรื่องระดับความพึงพอใจการนำเสนอและการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

๓.๒ หัวข้อ นี้สอบถามในเรื่อง การตอบคำถามของของวิทยากร ของโครงการ ฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๔๖.๖๗ ระดับดี ร้อยละ ๔๐ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๑๑.๑๑ ในระดับน้อย ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๓.๒



ภาพที่ ๓.๒ เรื่องการตอบคำถามของของวิทยากร

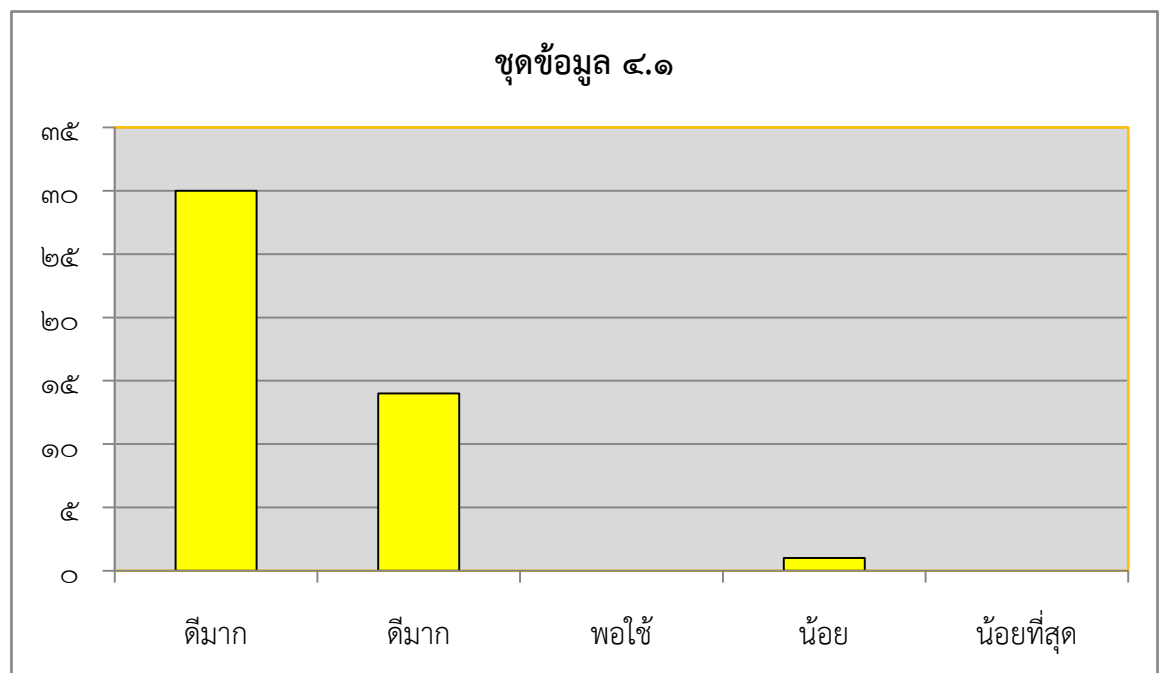
๓.๓ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่องเอกสารประกอบการอบรม ของโครงการฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๕๗.๗๘ ระดับดี ร้อยละ ๓๗.๗๘ ในระดับพอใช้ ๔.๔๔ ร้อยละ ๐ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๓.๓



ภาพที่ ๓.๓ เรื่องระดับความพึงพอใจเอกสารประกอบการอบรม

๔. ความเหมาะสมของสถานที่ สภาพแวดล้อม

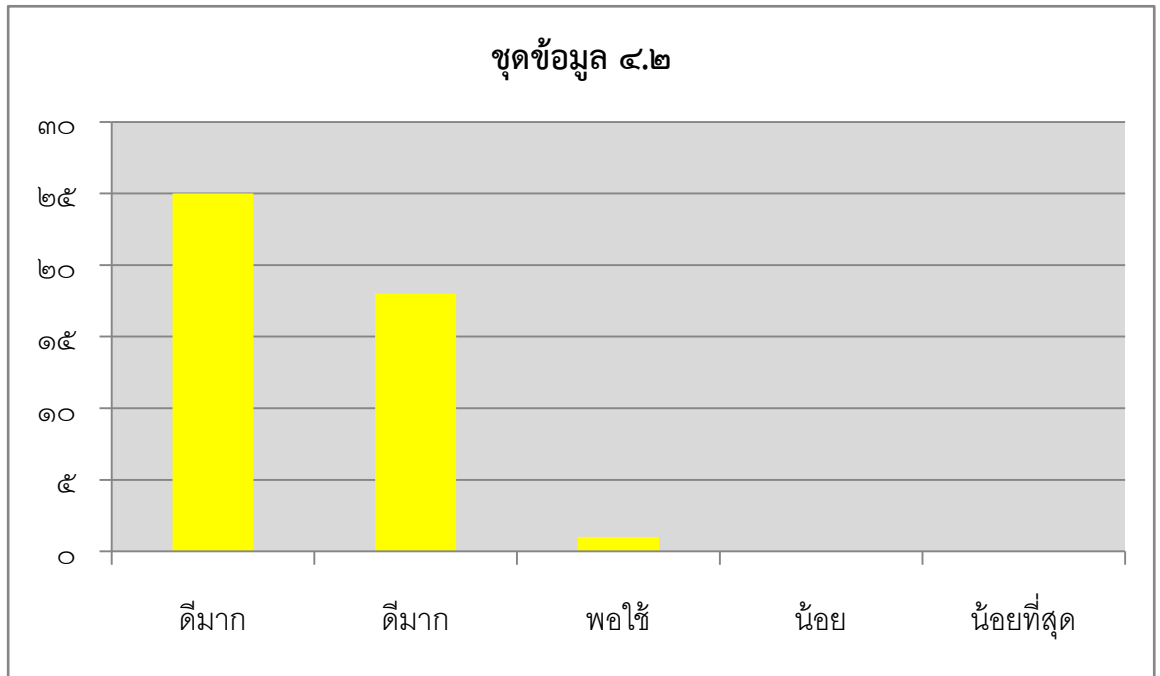
๔.๑ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่อง เครื่องฉายมัลติมีเดียและชุดเครื่องเสียง ของโครงการฯ พบว่าผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๖๖.๖๗ ระดับดี ร้อยละ ๓๓.๓๓ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๐ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๔.๑



ภาพที่ ๔.๑ เรื่องระดับความพึงพอใจเครื่องฉายมัลติมีเดียและชุดเครื่องเสียง

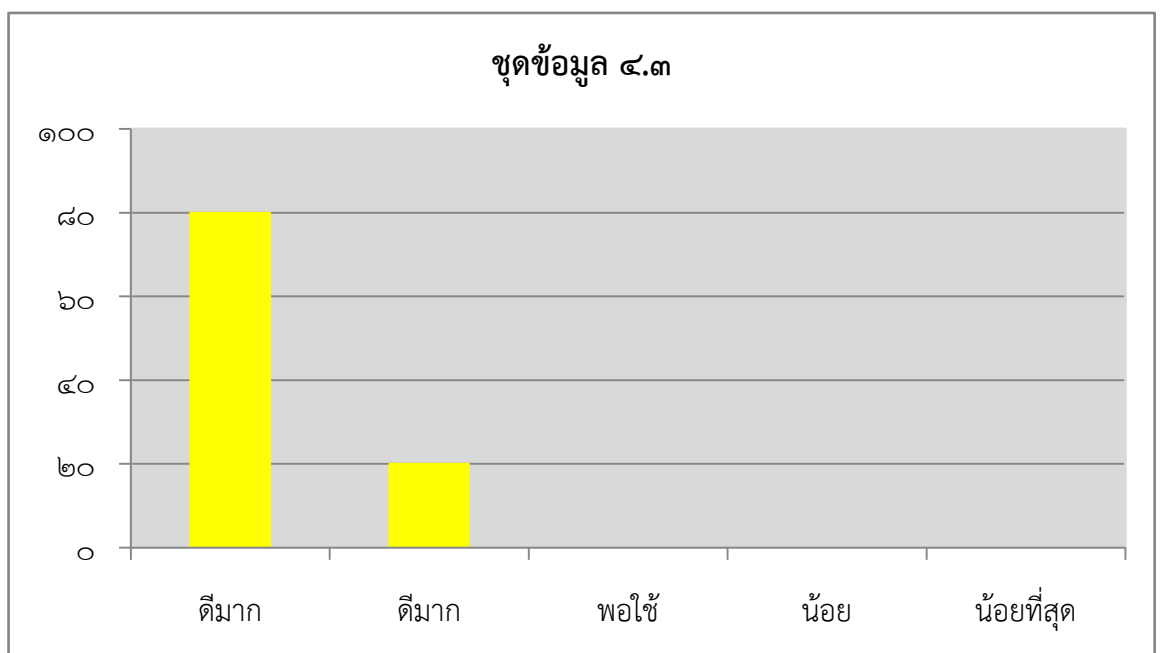
๔. ความเหมาะสมของสถานที่ สภาพแวดล้อม

๔.๒ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่อง อาหารและเครื่องดื่ม ของโครงการ ฯ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๕๕.๕๖ ระดับดี ร้อยละ ๔๐ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อย ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๔.๒



ภาพที่ ๔.๒ เรื่องระดับความพึงพอใจอาหารและเครื่องดื่มของโครงการฯ

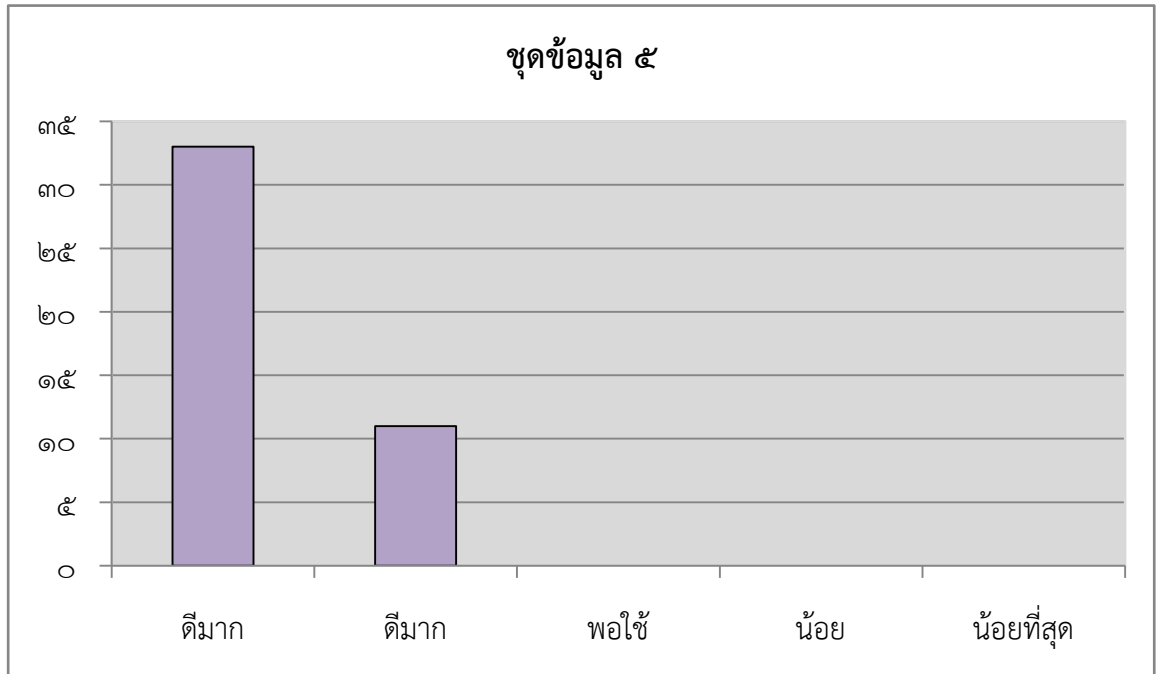
๔.๓ หัวข้อนี้สอบถามในเรื่องการให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่ พบว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีระดับความพึงพอใจ เรื่องการให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๗๕.๕๖ ระดับดี ร้อยละ ๒๔.๔๔ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๐ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๔.๓



ภาพที่ ๔.๓ เรื่องระดับความพึงพอใจการให้บริการ/การประสานงานของเจ้าหน้าที่

๕. โดยภาพรวมของการจัดอบรมในครั้งนี้

หัวข้อนี้สอบถามในเรื่อง โดยภาพรวมของการจัดอบรมในครั้งนี้ ของโครงการ ฯ พบว่า ผู้เข้าร่วมการโครงการมีระดับความพึงพอใจ ในระดับดีมาก ร้อยละ ๗๓.๓๓ ระดับดี ร้อยละ ๒๔.๔๔ ในระดับพอใช้ ร้อยละ ๒.๒๒ ในระดับน้อย ร้อยละ ๐ ในระดับน้อยมาก ร้อยละ ๐ ดังแสดงในภาพที่ ๕



ภาพที่ ๕ เรื่องโดยภาพรวมของการจัดอบรมในครั้งนี้

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ในแบบประเมินผลการอบรม

๑.เรารู้จักแยกแยะว่าสิ่งไหนเป็นขยะอันตราย คัดแยกขยะและทำให้เรารู้วิธีการจัดการกับขยะอันตราย แยกทิ้งอย่างถูกต้อง เป็นการอบรมที่มีประโยชน์ต่อชุมชนมากๆ

๒.โครงการดี แต่ต้องติดตามผลการดำเนินงาน เพราะบางครั้งชาวบ้านไม่เข้าใจเรื่องขยะ หลากๆประเภท

๓.โครงการดีแต่ต้องติดตามประเมินผล การคัดจริงทิ้งจริงของประชาชน

ภาคผนวก

โครงการบริหารจัดการขยะภายในตำบล

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 “แกนนำจัดการขยะของเสียอันตรายชุมชน รุ่นที่ ๑”









